Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—It is on grant-in-aid basis.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—What is the amount that would lapse for the year 1957-58?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—The information is not available.

Taking over Temples whose Income is Rs. 300 and more under Muzrai Management.

Q.—819. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they are aware that there are a number of temples in the State whose income is more than Rs. 300 per year;

(*b*) whether they are aware that many temples are under the private management though their income is more than Rs. 300 per year;

(*c*) whether they will investigate into the matter and take all such temples under Muzrai Management?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Government will not ordinarily interfere with the management of and take over non-muzrai institutions except when a dispute regarding creation of an endowment or when it is proved on enquiry that there is gross mismanagement or when the endower or trustee desires the Government to take over control, etc. In such cases the Muzrai Officer with the previous sanction of Government can take any institution under Government management and suggest a scheme for the better management of the institution. Unless these contingencies arise Government will not interfere with the management of private institutions. This is in so far as old Mysore State is concerned.

As regards other areas, ordinarily the policy of Government has been to discourage the taking over of such institutions under Government management except in cases of gross mismanagement or when for other reasons the laws in force permit such a course of action to be taken.

Income is not the criterion in any of the regions in the State for taking over temples or other institutions or endowments under Government control.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—(*a*) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ "whether they are aware that there are a number of temples in the State whose income is more than Rs. 300 per year" ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ 'yes' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಂಥ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳೆಷ್ಟಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೇಜರ್, ಮೈನರ್ ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಮುಜರಾಯ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್, ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು, 300 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಡಮೆಯಾಗಿ ವರಮಾನವಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—(*c*) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ "whether they will investigate into the matter and take all such temples under Muzrai management" ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ನೋಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವುದರ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇತರ ಕಡೆ ಏನಾದರೂ ಮಿಸ್‌ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಜನರೇ ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಆಗ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆ? ಸರ್ಕಾರದ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೇ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When an institution is not treated as a Government institution, under what provision of law is the Government competent to interfere with a non-muzrai institution even when there is a report of gross mismanagement? It

is only under the Muzrai Act that Government can interfere in respect of the muzrai institutions classed as such, but if it is a non-muzrai institution, how can the Government interfere ?

Sri M. P. PATIL.—I would draw the attention of the Hon'ble Member to the Muzrai Act and the notifications issued thereunder. If there is mismanagement in non-muzrai institutions also, Government has a right to make enquiries.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Under what provision, under what section of the Act ?

Sri M. P. PATIL.—The Hon'ble Member can refer to the Act and the notifications thereunder.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲವಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Are there any cases on hand in which investigations are being conducted ?

Sri M. P. PATIL.—There are some cases.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that an officer was appointed in this behalf to take over such temples to the management of the Government?

Sri M. P. PATIL.—There is a separate Muzrai officer to deal with all those questions.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that an officer was appointed to make a report to the Government about the temples whose income is more than Rs. 300, to be taken over by the Government ?

Sri M. P. PATIL.—No.

Sri G. SIVAPPA.—May I know whether the Government contemplates to enact a uniform law for all the integrated parts ?

Sri M. P. PATIL.—Yes.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಂಪೆ ವಿರೂಪಾಕ್ಷ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮುಜರಾಯಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆಯೇ?

Sri M. P. PATIL.—I cannot reply to a specific instance.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರ ವಶದಲ್ಲಿ ಬಿಡುವುದು ಸರಿಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ಯಾರಂಟುಕೊಡುವ ಕಡೆ ಅವರೇ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹೆಚ್ಚು ವರ ಮಾನವಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Increasing the Capacity of Kallambella Tank.

Q.—848. **Sri T. TARE GOWDA** (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether an estimate has been prepared to increase the capacity of Kallambella major tank in Sira taluk ;

(*b*) if so, whether they propose to take early action to execute the wo early ?

A.—**Sri H. K. VEERANNA GOWI** (Minister for Public Works).—

(*a*) Yes.

(*b*) The question is under examination.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಈ ಕೆರೆ ಧಾರಣ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ವಿಷಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಇದು ಬಹಳ ಹಳೆಯ ಕೆರೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದರ ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲು 35 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿತ್ತು. ಆಮೇಲೆ 1950ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 76 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜಾಯಿತು. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಈ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಳು ತುಂಬಿಕೊಂಡಿದೆ; ಇದರಿಂದ 300 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನೀರು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನರಸಮ್ಮನ ಕಟ್ಟೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿ ಅದರ ನೀರು ಕಳ್ಳಂಬೆಳ್ಳ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ನರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ಈ ಕೆರೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 34 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದೀಗ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಈ ಕೆಲಸ ನಾಲ್ಕಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಜಾಗ್ರತೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮುಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು. ಅಂದಾಜು ಎರಡು-ಮೂರು ಸಾರಿ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ ಸ್ಕ್ರುಟಿನಿ ಆಗಿ